

**Информационно-аналитическая справка
по итогам проведения XXX городского конкурса
исследовательских и проектных работ обучающихся образовательных
учреждений города Кудымкара**

В соответствии с планом работы управления образования администрации города Кудымкара на 2020-2021 учебный год и на основании приказа №2 – ОД от 12.01.2021 года «О проведении XXX городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся» был проведен XXX городской конкурс исследовательских и проектных работ обучающихся (далее – Конкурс).

Цель Конкурса: стимулирование развития интеллектуально-творческого потенциала личности ребёнка дошкольного и школьного возраста, путём вовлечения в исследовательскую и проектную деятельность.

При подготовке к Конкурсу было обновлено положение, с учетом рекомендаций проведенного Конкурса исследовательских работ обучающихся в 2019-2020 учебном году. Были дополнены структура и содержание проектной деятельности и критериальная база.

Конкурс проводился в два этапа:

- 1) I этап (заочный) – с 25 января по 08 февраля 2021 года.
- 2) II этап (очный) – 13 февраля 2021 года.

Участники конкурса - обучающиеся от 5 до 18 лет.

Все участники делились на четыре возрастные группы:

1. «Мои первые открытия» (5-7 лет);
2. «Юный исследователь» (1-4 классы);
3. «Я – исследователь» (5-8 классы);
4. «От гипотезы к открытию» (9-11 классы).

К участию в конкурсе допускались исследования и проекты, проведённые воспитанниками и обучающимися - индивидуально.

В ходе заочного этапа Конкурса жюри рассмотрело и оценило 66 работ согласно критериям, утвержденным Положением конкурса.

На основании решения жюри был утвержден список участников очного этапа Конкурса, включивший в себя 40 участников. На очный этап допущены работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к исследовательским и проектным работам.

Следует отметить снижение количества участников в Конкурсе (Таблица 1).

Таблица 1

**Количество участников заочного и очного этапов
городского конкурса исследовательских работ обучающихся (за 4 учебных года)**

Учебный год	Количество участников заочного этапа	Количество участников очного этапа
2017-2018	106	75
2018-2019	83	48
2019-2020	68	45
2020-2021	66	40

Заявку на участие в конкурсе предоставили все образовательные учреждения, за исключением СП ДГ МОБУ «СОШ№1» (Таблица 2).

Таблица 2

**Количество участников
XXX городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся**

Возрастная группа: «Мои первые открытия»									
№ п/п	Наименование учреждения	Заочный этап		Очный этап					
1.	МБДОУ «Детский сад № 11»	5		2					
2.	МБОУ «Школа - детский сад №12»	3		1					
3.	МБДОУ «Детский сад № 16»	9		3					
4.	МБДОУ «Детский сад № 19»	3		1					
5.	МБДОУ «Детский сад № 22»	5		3					
	Всего	25		10					
Возрастная группа: «Юный исследователь»									
№ п/п	Наименование учреждения	Заочный/очный		Заочный этап	Очный этап				
		1-2 кл.	3-4кл.		5	6	7	8	9
1.	МОБУ «СОШ №1»	3/3	4/3	7	6				
2.	МБОУ «СОШ №2»	5/3	6/4	11	7				
3.	МОБУ «Гимназия №3»	3/1	2/2	5	3				
4.	МБОУ «СОШ №8»	1/1	1/0	2	1				
5.	МАУ ДО «ДЮЦ «Радуга»	-	1/1	1	1				
	Всего			26	18				
Возрастная группа: «Я – исследователь»									
Возрастная группа: «От гипотезы к открытию»									
№ п/п	Наименование учреждения	Заочный этап	Очный этап	Заочный/очный					
				5	6	7	8	9	10
1.	МОБУ «СОШ №1»	2	1	-	-	-	-	2/1	-
2.	МБОУ «СОШ №2»	6	5	-	1/1	-	2/1	1/1	2/1
3.	МОБУ «Гимназия №3»	7	6	-	-	-	1/1	1/1	5/4
4.	МБОУ «СОШ №8»	-	-	-	-	-	-	-	-
	Всего	15	12						
Общее количество		Заочный этап - 66							
		Очный этап - 40							

В рамках очного этапа Конкурса работало 5 секций: 1 секция в возрастной группе «Мои первые открытия» (5-7 лет), 2 секции в возрастной группе «Юный исследователь» (1-4 классы) и 2 секции в возрастной группе «Я – исследователь» (5-8 классы) и «От гипотезы к открытию» (9-11 классы).

На очный этап было допущено 40 участников, из них были определены 4 победителя и 10 призёров (Таблица 3).

**Победители и призёры
XXX городского конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся**

<i>Победители</i>			
№ п/п	ФИ	ДОУ/ОУ, класс	Руководитель
1.	Орехова Мария	МБДОУ «Детский сад №11 «Чебурашка»	Кудымова Ирина Сергеевна
2.	Ярков Роман	МОБУ «Гимназия №3», 3 класс	Дегтярёва Вера Викторовна
3.	Ермолин Андрей	МОБУ «Гимназия №3», 10 класс	Плотникова Елена Петровна
4.	Ладанов Андрей	МОБУ «СОШ №1», 2 класс	Распопова Людмила Владимировна
<i>Призёры</i>			
1.	Ковыляева Софья	МБДОУ «Детский сад №16 «Ёлочка»	Петунина Татьяна Алексеевна
2.	Гордеева Виктория	МБДОУ «Детский сад №22 «Берёзка»	Гордеева Вера Ивановна, Гордеева Наталья Ивановна
3.	Власова Вита	МОБУ «СОШ№1», 1 класс	Розина Ольга Ивановна
4.	Гаврилов Кирилл	МОБУ «Гимназия №3», 1 класс	Волобуева Елена Анатольевна
5.	Подвинцева Ксения	МОБУ «Гимназия №3», 10 класс	Плотникова Елена Петровна
6.	Быкова Варвара	МБОУ «СОШ №2», 8 класс	Быкова Ольга Леонидовна
7.	Петухов Егор	МАУ ДО «ДЮЦ «Радуга», 3 класс	Ганимедов Константин Алексеевич
8.	Тотьмянина Наталья	МОБУ «Гимназия №3», 4 класс	Кудымова Раиса Ивановна
9.	Носкова Софья	МБОУ «СОШ№2», 6 класс	Власова Татьяна Владимировна
10.	Власова Ангелина	МБОУ «СОШ №2», 10 класс	Братчикова Валентина Викторовна

Жюри отметило актуальность и разнообразность тем исследовательских и проектных работ, также, посчитало публичные выступления большинства участников конкурса содержательными, сообщения логично выстроенными.

По окончании работы жюри отметило следующие типичные недостатки при выполнении исследовательских и проектных работ:

- неправильная формулировка цели и задач работы;
- неграмотное определение объекта и предмета исследования;
- неверная формулировка гипотезы или полное ее отсутствие;
- неточное определение методов исследования;
- отсутствие глубокого анализа статистических данных и фактов;
- реферативный характер некоторых работ, представляющий собой изложение информации (отсутствие собственного исследования);
- наличие орфографических и пунктуационных ошибок;
- отсутствие ссылок на библиографические источники;

- отсутствие нумерации библиографических источников, приложений, графиков и таблиц;
- в некоторых работах не реализована возможность применения этнографического материала;
- при выполнении экспериментальной части работ необходимо использовать инструкции по безопасной организации исследовательской и проектной деятельности;
- выводы не соотносятся с задачами, определенными во введении работы.

Пути и способы решения проблем:

Рекомендовать образовательным организациям:

- обязательное проведение конкурса исследовательских и проектных работ на институциональном этапе, не допускать на муниципальный этап конкурса реферативные работы с различного рода ошибками;
- создать условия для организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся согласно ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- проводить предварительную экспертизу исследовательских и проектных работ, направляемых для участия в муниципальном этапе конкурса;
- своевременно доводить до педагогов положение о конкурсе, осуществлять методическую поддержку конкурсантов;
- оформлять работы, в соответствии с требованиями положения конкурса;
- обращать внимание на практическую значимость работы;
- грамотно определять объект, предмет и методы исследования;
- при подготовке участников конкурса использовать методику обучения исследованию А.И. Савенкова для детей дошкольного и младшего школьного возраста;
- педагогическим работникам обеспечивать преемственность исследовательской и проектной деятельности обучающихся: ДОУ – НОО, ООО и СОО.

Предложения к организаторам конкурса:

1.Учитывать в подборе членов жюри условия:

- кандидатура, предлагаемая в состав жюри, должна иметь опыт организации исследовательской и проектной деятельности с обучающимися.

2.Предусматривать возможность выдачи дополнительных дипломов, благодарностей, сертификатов и поощрительных призов.

В анализе учтены предложения председателей жюри, членов жюри (методистов «ИМЦ»), старших воспитателей ДОУ, заместителей директоров образовательных организаций.